



GMINA WOJCIESZKÓW

Ul. Kościelna 46, 21-411 Wojcieszków
woj. lubelskie
tel. 25 755 41 01, fax 25 623 97 97
www.wojcieszkow.pl
e-mail: urzad_gminy@wojcieszkow.pl

ING.271.6.2021.PG

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia większej niż progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 129 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, na dostawy pod nazwą:

Energia odnawialna dla Gminy Wojcieszków

W związku z otrzymaniem w dniu 13 lipca 2021 r. wniosku o wyjaśnienie Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, w terminie określonym w art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 w/w ustawy wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów treści SIWZ, gdyż zdaniem Wykonawcy naruszają one art. 16 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, utrudniając zachowanie uczciwej konkurencji oraz traktując nierówno wykonawców.

Zgodnie z SIWZ rozdział 8 pkt.1.4) c) Zamawiający wymaga, aby w zakresie doświadczenia Wykonawca w części trzeciej zamówienia „udokumentował należyte wykonanie, w okresie ostatnich 3 /trzech/ lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 1 dostawy, odpowiadającej swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia, tj. polegającej na dostawie i montażu min. 24 kotłów na biomasę”.

Zdaniem Wykonawcy, wymóg wykazania posiadania ww. doświadczenia narusza zasadę z art. 16 pkt.1 Pzp. i co za tym idzie uniemożliwia zachowanie uczciwej konkurencji i nierówno traktuje wykonawców, gdyż tak postawiony warunek bezzasadnie zawęży krąg wykonawców mogących złożyć ofertę, zdolnych do wykonania zamówienia. Nie można się zgodzić, że wykonanie instalacji grzewczych na podstawie kilku umów umniejsza doświadczenie i kompetencje Wykonawcy do prawidłowego wykonania przedmiotowego Zamówienia. Według Wykonawcy, realizacja warunków w ramach kilku umów o łącznej minimalnej ilości instalacji grzewczych dałaby taki sam rezultat co wykonanie na podstawie jednej umowy. Postawiony w SIWZ warunek faworyzuje bezzasadnie wykonawców, którzy zrealizowali wskazaną ilość instalacji w ramach jednej umowy/jednego zamówienia.

W wyroku z dnia 18 września 2017r. Sygn. akt: KIO 1776/17 Krajowa Izba Odwoławcza uznała za zasadne odwołanie wykonawcy, w którym wniósł on o umożliwienie wykazania się, że usługa została wykonana w ramach „jednej lub wielu umów, nie więcej jednak niż trzy”, podczas gdy zamawiający wymagał wykazania, że wykonawca wykonał należycie - w ramach jednej umowy, minimum jedną usługę. Izba podkreśliła, że wykazanie się maksymalnie trzema umowami o takiej samej łącznej minimalnej wartości, „w ostateczności daje taki samy efekt” co wykazanie się w ramach jednej. Co więcej, „Brak jest zdaniem Izby podstaw, do innego traktowania wykonawcy, który w ramach jednej umowy obejmującej trzy lata, wykonał usługę utrzymania systemu o wartości min. 1 miliona złotych, od wykonawcy, który w analogicznym okresie, ale w ramach maksymalnie trzech umów wykonał taką samą usługę także o wartości minimum 1 miliona złotych.

Analogicznego stanu faktycznego dotyczy uchwała KIO z dnia 10 sierpnia 2016r. Sygn. akt: KIO/KU 51/16 (dotyczy przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowych autobusów niskopodłogowych). Postawiona została w nim teza, zgodnie z którą „Bez znaczenia dla oceny zdolności wykonawcy jest kwestia badania ilości dostaw, w ramach których dana liczba autobusów została dostarczona, czy też badanie ilości autobusów w jednej dostawie. O wiedzy i doświadczeniu wykonawcy świadczy tylko i wyłącznie łączna liczba wykonanych autobusów spełniających wszystkie wymagania zamawiającego.”.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w informacji o wyniku kontroli wskazała na naruszenie art. 22 ust. 4 w zw. z art. 7 ust. 1 Ustawy, polegające na utrudnianiu zachowania uczciwej konkurencji. Zamawiający wymagał wykazania się doświadczeniem w dostawie 15 sztuk autobusów komunikacji miejskiej w ilości co najmniej trzy dostawy po minimum 5 sztuk autobusów każda dostawa. Tak sformułowany warunek skutkowało brakiem możliwości wzięcia udziału w postępowaniu przez wykonawców, którzy posiadali doświadczenie w wykonaniu co najmniej 15 lub więcej sztuk autobusów wymaganych przez Zamawiającego, ale w ramach mniejszej niż wymagana liczby dostaw. Prezes UZP wyraziła pogląd, iż wykonawca, który zrealizowałby dostawę

min. 15 sztuk autobusów, np. w ramach dwóch dostaw nie odznacza się mniejszym doświadczeniem i może wykonać zamówienie równie prawidłowo co wykonawca, który wykaże się wykonaniem min. 5 sztuk autobusów w ramach każdej z co najmniej 3 dostaw. Izba podzieliła w całości argumentację prezentowaną w wyniku kontroli i uznała stanowisko Prezes UZP, przychylając się do rzetelnego badania doświadczenia wykonawców, jednak podkreślając, iż o owym doświadczeniu świadczy skala i rodzaj danej dostawy, dlatego pod uwagę powinna być brana umiejętność wyprodukowania określonej liczby, w tym przypadku, autobusów o danych parametrach, bowiem to właśnie jest najistotniejszy element.

Idąc za ww. wyrokiem oraz uchwałą KIO, bez znaczenia jest czy warunek wykonania instalacji grzewczych z rozdział 8 pkt.1.4) c) zostanie spełniony na podstawie jednej umowy czy kilku umów, które razem łącznie odpowiadają minimalnemu wymogowi żądanemu na podstawie jednej umowy. Wykonawca wskazuje, że realizacja warunku w ramach kilku umów nie umniejsza jego doświadczenia i ma on możliwości by wykonać zamówienie równie prawidłowo co wykonawcy wykazujący się wykonaniem wspomnianych w SIWZ instalacji grzewczych kilkoma umowami. Wobec powyższego zdaniem wykonawcy Zamawiający dokonał nieuprawnionego ograniczenia konkurencji przez wprowadzenie do zapisów SIWZ sztucznego warunku realizacji określonych dostaw w ramach jednej umowy.

W ocenie Wykonawcy, sformułowany w SIWZ warunek w zakresie doświadczenia dyskryminuje wykonawców posiadających żadaną przez Zamawiającego ilość instalacji grzewczych, ale zrealizowanych w ramach kilku umów/kilku zleceń.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą zmiany zapisów SIWZ i dopuszczenie możliwości wykazania się przez Wykonawcę żądanym doświadczeniem w ramach nie więcej niż 3 umów/zadań, gdyż zdaniem Wykonawcy naruszają one art. 16 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, utrudniając zachowanie uczciwej konkurencji oraz traktując nierówno wykonawców.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej określił w Rozdziale 8 punkt 1 podpunkt 4 SWZ. Zgodnie z określonymi dla poszczególnych części warunkami udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w ramach co najmniej jednej umowy (dostawy, kontraktu, zamówienia) zrealizował dostawę i montaż, w określonej w SWZ liczbie, poszczególnych instalacji. Co za tym idzie Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony, w przypadku gdy Wykonawca w ramach co najmniej 1 lub więcej umów (dostaw, kontraktów, zamówień), wykona dostawę i montaż poszczególnych instalacji w minimalnej liczbie wskazanej w SWZ. Zamawiający nie

ogranicza liczy umów (dostaw), wskazuje natomiast minimalne wymagania, które powinny być spełnione przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów SWZ, gdyż w oparciu o aktualnie określone warunki brak jest podstaw do wysuwania wniosku, iż aby spełnić warunek udziału w postępowaniu, Wykonawca musi wykazać, że wykonał określoną liczbę instalacji w ramach jednej umowy (zamówienia, dostawy). Takiego ograniczenia w SWZ nie ma.

4 sierpnia 2021 r.
Data:.....

Zastępca
Wójta Gminy Wojcieszków
Piotr Goławski
/podpisano elektronicznie/

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)